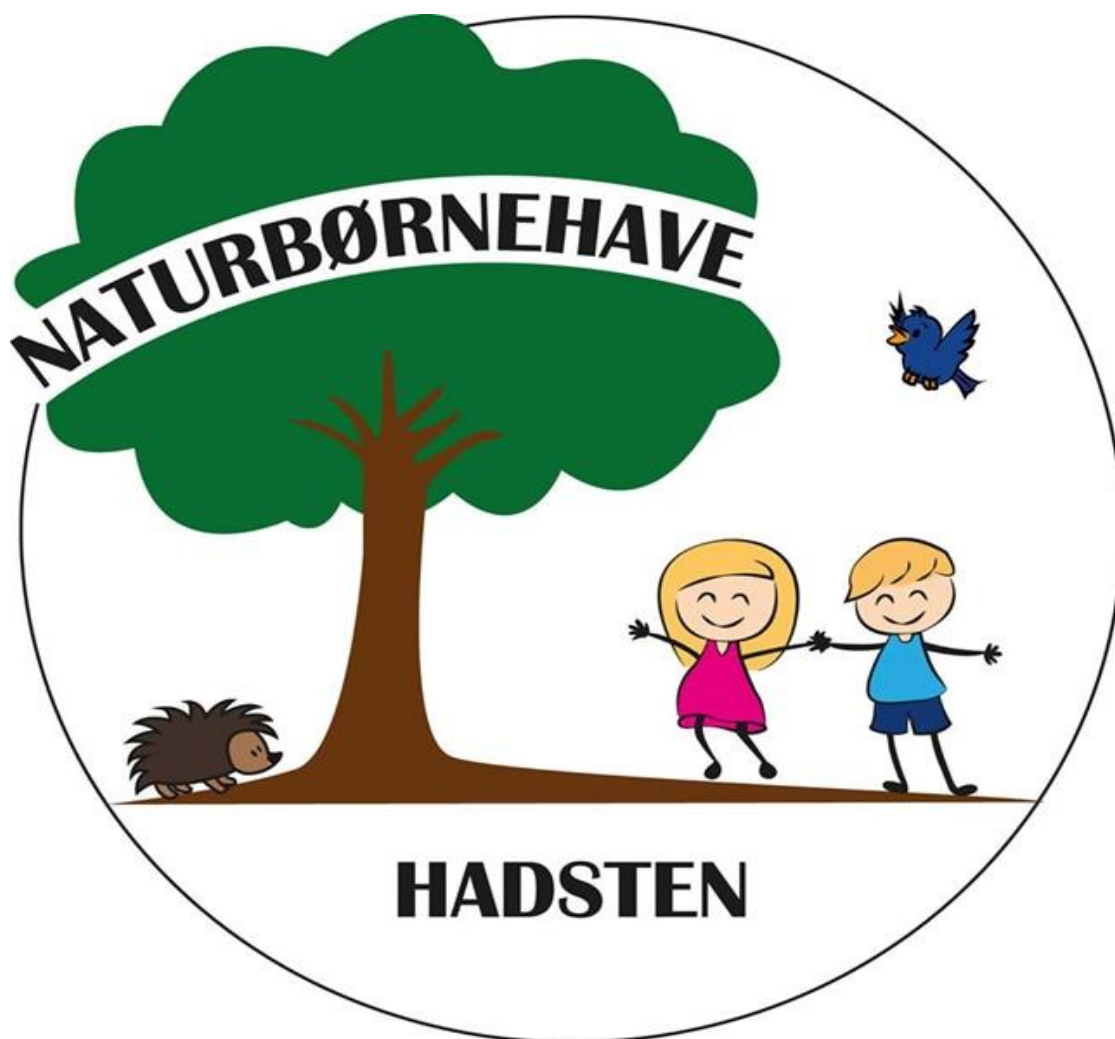


Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan Hadsten Naturbørnehave Juni 2023



Arbejdet med den pædagogiske læreplan



”Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.”

”Med evalueringskultur i dagtilbuddet forstås, at lederen har ansvar for, at det pædagogiske personale og ledelsen løbende forholder sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

Vi bruger vores evalueringer løbende til opkvalificering af læringsmiljøerne, som vi tilbyder i Hadsten Naturbørnehave.

Vi har bl.a. haft særligt fokus på følgende områder:

Mini hold (Fællesskab, alsidig personlig udvikling, social udvikling)
Maxi hold (storbørnsgruppe) (Fællesskab, alsidig personlig udvikling, social udvikling)
Legemiljø på legepladsen (in proces)
Science (Natur, udeliv og Science)
Handicap-ol (Forskellighed og fællesskab)
Cykeluger (Krop, sanser og bevægelse)

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

Evaluering juni 2023:

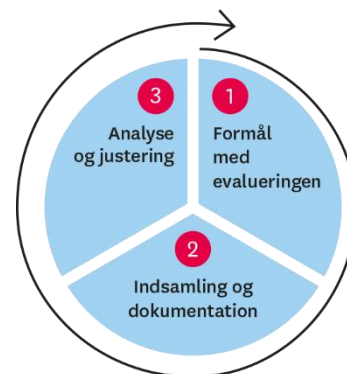
Vi benytter ”Tegn på læring II” som evalueringsmodel.

Vi arbejder med evaluering som et fast punkt på dagsorden til vores månedlige personalemøder, og/eller til vores månedlige mødedag. Vi bruger redskabet ”Tegn på læring II” til udarbejdelse og planlægning af vores evalueringer. Vi evaluerer de læringsmiljøer, vi er nysgerrige på. Det kan både være læringsmiljøer, der udfordrer, men også læringsmiljøer som fungerer godt, som vi ønsker at udvikle yderligere på. Vi inddrager, de erfaringer vi løbende gør os under evalueringerne, til at kvalificerer udarbejdelsen af kommende evalueringer og justeringer af læringsmiljøer.

Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

I vores daglige praksis arbejder vi ud fra vores styrkede lærerplan. Vi tager bl.a. udgangspunkt i vores styrkede lærerplan, når vi udarbejder evalueringer ud fra "Tegn på lærings" evalueringsskemaerne. Såfremt evalueringerne giver anledning til ændringer i den styrkede lærerplan, ændres denne løbende.

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø



”Lederen er ansvarlig for, at arbejdet med den pædagogiske læreplan evalueres mindst hvert andet år med henblik på at udvikle arbejdet. Evalueringen skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål og herunder en vurdering af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Evalueringen skal offentliggøres.

Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at sikre en løbende pædagogisk dokumentation af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Den pædagogiske dokumentation skal indgå i evalueringen.

Som led i at kunne evaluere sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse kan der fokuseres på elementer i det pædagogiske læringsmiljø. På den ene side fx, hvordan børnesynet, børneperspektivet og arbejdet med dannelse kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde, og på den anden side eksempelvis:

- Børnegruppens trivsel og læring
- Børn i udsatte positioners trivsel og læring
- Tosprogede børns trivsel og læring
- Det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Fokus på enkelte elementer kan bidrage til at kvalificere evalueringen af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 51

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

MINIHOLD

Fra marts til slut august har vi delt samling min. to gange om ugen, på vores tre stamhold. Her deles holdene i de ældste og de yngste.

Fra slut august til slut februar deler vi børnene på tværs af de tre stamhold, i ét maxihold (storbørnsgruppe/kommende skolebørn) og i to minihold. Tidligere havde vi mini- og maxidag fast én gang om ugen. Gennem vores evaluering fra det foregående år tilegnede vi os en viden om, at flere sammenhængende dage på mini og maxiholdene gav minierne og maxierne en stærkere relation og fællesskabsfølelse på mini- og maxiholdene.

Vi ændrede derfor på strukturen for mini og maxiholdene, således at strukturen for 2022/2023 var; mini-maxidag hver torsdag, samt én hel uge om måneden.

Det pædagogiske læringsmiljø som var i fokus i denne evaluering var: **Miniholdene**. Særligt fokus på relationer børnene i blandt.

Viden vi tog med fra tidligere evaluering:

Vi oplever at minierne finder sammen på tværs af holdene, og at de bedre kan lege alderssvarende lege. Børnene får andre roller/ positionere sig anderledes, i kraft af at de ældste ikke er til stede og de bliver nødt til at forholde sig til andre børn.

Mål/formål for evalueringen var:

At styrke og bygge videre på relationer og venskaber på tværs af holdene.

At alle børn er en del af legen.

At lege mere ligeværdig.

At minibørnene får andre roller i legen.

At miniholdene byder på; Genkendelighed, gentagelser og struktur. (Hoppeline)

Mål ift. de voksne:

- At medarbejdere øger samarbejde på tværs af hold
- Mere sparring og refleksion på tværs (voksne blandet på tværs af stamgrupper).

Følgende områder var i fokus:

Den alsidig personlige udvikling: Hvem er jeg? Andre/nye roller i legen, da børnene leger med andre alderssvarende børn - blandet med børn fra andre hold. (Kultur)

Social udvikling: At styrke børnenes selvtillid og selvværd i relationen til andre børn. Hold-følelsen kan styrke dem (fællesskab). De voksne skal have opmærksomhed på, at støtte op om nye relationer både barn/barn og barn/voksen (ny struktur, ny børnegruppe og andre voksne).

Kommunikation og sprog samt Krop og bevægelse: Til samling anvendes Hoppeline materialet. Det er æstetiske bevægelsesfortællinger som bidrager til positive oplevelser med bevægelse, hvor børnefællesskabet styrkes og der gives fælles råstof som inspiration for egen læring hos børnene. (Hoppeline)

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Vi udarbejdede et spørgeskema/interviewguide til børnene med få spørgsmål ift. relationer. Relations skemaet fra "Fri for mobberi" materialet, blev brugt som inspiration til udarbejdelsen. Skemaet så således ud:

Navn	Hvem kan du godt lide at lege med på mini-holdet?	Hvem leger du mest med på mini-holdet?	Hvem vil du gerne lege mere med på mini-holdet?	Kommentar
x				
x				
X				

Derudover filmede vi korte legesekvenser (to gange). Eksempel: Mini myrerne filmede to gange i Favrskov på to forskellige datoer. Dette for at se om børnene legede de samme lege, de samme steder og med de samme børnehavekammerater. Ved at filme på det samme tur-sted, ønskede vi at være nysgerrige på, om børnenes indbyrdes relationer knyttes til tur-stedet, samt at støtte børnene ift. genkendelighed og tryk- heds til stedet.



Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vores indsamlede dokumentation fra filmene samt de voksnes observationer viste os at:

- Børnene i de hele uger kom hurtigere i gang med at lege, da børnene vidste hvem de skulle forholde sig til (tryghed).

- Nogle børn havde svært ved at finde deres plads i flokken, på "enkelt dagene" (de uger hvor miniholdet kun var om torsdagen). At børnene havde lettere og mere overskud til at invitere andre børn ind i legen, når de havde været sammen hele ugen (de hele uger).

Dette knyttede større bånd og skabte stærkere relationer blandt børnene.

- Hoppeline har været et fast og trygt holdepunkt for børnene. Børnene spurgte efter historien og nogle børn kiggede på billedet efter samling, hvor de sammen snakkede, om det vi havde lavet (dagens fortælling). Nogle børn var mere deltagende end andre, og de der ikke var så deltagende i samling brugte historien efterfølgende og snakkede sammen om den. Vi voksne lod kortet/billedet ligge fremme, så der var mulighed for at bruge det. På dage hvor hoppeline ikke var på programmet (eks. ved emneuge om fastelavn), blev det efterspurgt at børnene. Hoppelinematerialet bidrog til tryghed og en genkendelig struktur for børnegruppen.

- Det har været godt at der var tid og fokus på relation og fællesskab.

- Det har været godt med blandet indhold af ugerne, både emneuger (Handicap-ol, Fastelavn), hoppeline og fokusuger med relation.

Filmene viste at børnene fortsatte/gentog den samme leg på tur-stedet hvor filmene blev optaget (samme sted to gange). Nogle børn var gengangere i legen, men nye børn var også kommet til. Legen blev det "fælles tredje". Relationerne opstod på baggrund af legen.

Venskabs-skemaerne (børneinterviews) viste at alle minibørnene havde nogle at lege med, og at de havde relationer på tværs af holdene, (nogle flere end andre).

- Børnenes svar afspejlede sig i den enkelte dag; Hvem havde de leget med, hvilket humør var de i, hvilken voksen spurgte dem. Osv. Osv.
- Venskabsskemaerne blev suppleret med de voksnes daglige observationer, samt hvad de filmede lege-sekvenser har vist.
- Forslag til en anden gang: lav et skema og send det med forældrene hjem, som et supplement til børnenes egne udsagn i vores børneinterview.
- Det kunne være interessant at se om, forældre og børnehaver får de samme svar fra børnene.

Forældrebestyrelsen gav input på deres oplevelser og udsagn fra deres egne børn om det at gå/være på miniholdene. Disse udtalelser stemte overens med vores indsamlede dokumentation om, at nogle børn har fået mange nye relationer (størstedelen), men at miniholdene også for få børn er et stort skift.

De voksne/personalet: Det har været positivt at blive blandet på tværs af stamhold. Nye øjne og nye refleksioner, når man er sammen med én voksen, man ikke plejer at være sammen med.

Udfordrende ift. at holde overblik på ens egne "stambørn" som fordeles på tre forskellige grupper i perioden, men positivt ift. at sparre med pædagogisk personale på tværs af hold, og få deres observationer på børnegruppen og de enkelte børn. Styrker faglige drøftelser både ift. hverdags rutiner og ift. pædagogisk arbejde med det enkelte barn/børnegruppen.

Alt i alt:

Vores dokumentation viser os, at alle minibørn havde legerelationer på miniholdene, og at alle deltog i leg, men at der var større overskud i legen (invitationer, deltagelse, roller i leg) i de uger, hvor miniholdet har

været samlet hver dag hele ugen. Nogle børn var mere udfordret ift. deltagelse i leg (mere observerende, legede ved siden af de andre, brug for mere voksen støtte/tryghed), særligt på de enkelte torsdage hvor der også for nogle minihold har været "personaleskift" i gruppen. At vi (det pædagogiske personale) skal have en særlig opmærksomhed på de børn, som er nyopstartet/starter i efteråret, hvor miniholdene startes op, da skiftet mellem stamhold og minihold, for nogle børn udfordre hverdagens genkendelighed. Her 3 mdr. efter afslutningen på årets minihold observerer vi, at relationer som opstod på miniholdene, har holdt ved, og at børnegruppen leger meget mere på tværs af deres stamhold.

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

På baggrund af vores indsamlede dokumentation ændrer vi strukturen for næste års minihold, så vi beholder de hele uger, men sløjfer de enkelte dage. Dette rettes til i Den styrkede lærerplan ift. vores struktur omkring mini- og maxiholdene.

Vi vil fortsat have fokus på relationer, fællesskab og leg på miniholdet. Genkendelighed, gentagelse og struktur fungerede rigtig godt, og vil fortsat fremadrettet sætte rammen om miniholdene. Vi vil fortsat arbejde målrettet på at sætte den bedste ramme for miniholdet, så alle børn finder tryghed og relationer i skiftet mellem stamhold og minihold. Særligt fokus på nyopstartede børn.

Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Science

Fokus i denne evaluering var på vores læringsmiljø omkring natur og science. Vi er ude i naturen hver dag og følger naturens gang med børnene, hvilket vi dagligt har mange samtaler om.

Vi ønskede i denne evaluering et fokus på Science; at undersøge og være nysgerrige på naturen sammen med børnene, men med fokus på at pirre til børnenes undren, spørge-, vide- og virkelyst, og på at vi sammen med dem skulle undersøge, udforske og eksperimentere.

Vores tanke var, at børnene med science-tilgangen gerne skulle gå fra at få erfaringer med naturen til at få forståelse for fænomener i naturen, til at kunne forholde sig til naturen og deres indvirkning på naturen. Hermed skabes den første begyndende forståelse for en bæredygtig udvikling.

Vi planlagde en emneuge om Science og brugte følgende råd som inspiration til planlægningen:

- 1) Tag udgangspunkt i børnenes undren og optagethed.
- 2) Vær ikke bange for at forstyrre deres hverdagsopfattelser og introducere dem for nye fagbegreber.
- 3) Lad børnene finde svar og mulige løsninger sammen, stil dem opgaver, som de skal samarbejde om og løse sammen.
- 4) Forberedelse og efterbearbejdning i form af æstetiske læreprocesser kan hjælpe børnene til at være i de undrende og reflekterende proces i længere tid. Den kan være at undersøge nærmere og kigge nøje efter, tegne og male, synge eller noget helt andet.
- 5) Bruge dit lokale naturcenter og find masser af inspiration på diverse hjemmesider med færdige forløb, ideer og viden.

Og opstillede følgende mål for vores evaluering:

- At lade børnene være aktive og eksperimenterende.
- At børnene begynder at interessere sig for og se nogle sammenhænge.
- At have fokus på processer i stedet for produkt og resultat.
- At give børnene 4 fokus ord gennem ugen;
 - 1) Forsøg/undersøge
 - 2) Laboratorie
 - 3) Ingredienser/materialer
 - 4) Vejledning

"Professor Strit" præsenterede dagligt, gennem breve/pakker/poser et nyt forsøg, som børnene skulle hjælpe ham med at udføre.

Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Børnene har hver dag taget stilling til spørgsmålet; Har det været et godt forsøg?

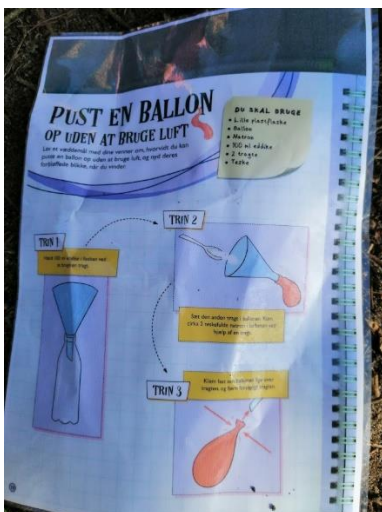
De skulle hver især svare på spørgsmålet og markerer deres svar, ved enten at ligge en rød (nej) eller en grøn (ja) plus plus i en æske. Børnene blev spurgt individuelt, så de andre børn på holdet ikke hørte deres svar. Derudover skulle de sætte ord på, hvorfor de synes at det havde/ikke eller havde været et godt forsøg.

Børnenes svar blev gemt og talt op efterfølgende.

	Mandag	Tirsdag	Onsdag	Torsdag	Fredag
Hold 1	Ja 9 Nej 1	Ja 8 Nej 1	Hjemmedag Ja Nej	Sanse Ja 8 Nej 1	Flyde/synke Ja 6 Nej 3
Hold 2	Ja 10 Nej	Ja 7 Nej	Sanse Ja 7 Nej 3	Hjemmedag Ja 8 Nej 3	Flyde/synke Ja Nej
Hold 3	Ja 7 Nej 1	Ja 6 Nej 1	Ja 4 Nej 4	Sanse Ja 3 Nej 2	Hjemmedag Ja 5 Nej 1
I alt	Farvet blomster Ja 26 Nej 2	Ballon Ja 21 Nej 2	Sanse Ja 18 Nej 6	Hjemmedag Ja 13 Nej 4	Flyde/synke Ja 6 Nej 1

Børnenes kommentar i løbet af ugen ift. om det havde været et godt forsøg:

- Fordi vi puttede frugtfarve i
- Fordi det var sjovt
- Fordi man puttede blomster i
- Det var dårligt fordi min pind ikke var så tung
- Det var dårligt fordi jeg ikke havde så lille en pind, så jeg måtte knække dem (den kunne ikke være i baljen)
- Det var godt med badekarret
- Sangen var god
- Dårligt, jeg syntes ikke det var sjovt, fordi jeg ikke kunne lugte hvad det lugtede af.
- Godt at dufte, kaffen duftet træls
- JA det var rigtig godt at se at puttet noget pulver i.
- Ja det var fordi vi pustede en ballon op uden luft
- Ja det er fordi vi har det meget godt.
- Ja, fordi vi farvede æg, fik lov til at spise æg og jeg såede min egen karse.
- Ja fordi vores æg blev pink.





Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Vi har set nogle børn der går ind i emnet, og syntes det er sjovt (vildt sjovt). Børnene har været med i refleksion processen, "Hvad tror i der sker?". De var meget interesserede og bød ind med forudsigelser til forsøgene. Vi kunne ud fra vores indsamlede dokumentation se, at de fleste børn synes at det havde været gode forsøg. Nogle børn synes ikke at et forsøg havde været godt, hvis deres eksperimenterende tilgang ikke havde fået forsøget til at lykkes (eks. Min pind kunne ikke synke).

Vi havde forventet og håbet, at børne ville snakke med hinanden og fortælle deres forældre om de forskellige forsøg. Forsøgene hang på skuret/laboratoriet, så det var muligt for børnene at se dem og tale om dem. Ligesom vi havde lavet et laboratorium hvor nogle forsøg kunne følges dag for dag. Nogle børn fortalte hjemme om forsøgene, og der var snak på tværs af holdene i laboratoriet, om hvordan blomsterne skifter farve, men børnene drøftede ikke forsøgene med hinanden, som vi oplevede i handicap OL emneugen. Fik børnene en interesse og forståelse for sammenhænge? Nogle børn kom de efterfølgende dage med interesserede spørgsmål til videnskabelige ting. Hvad er det? Hvorfor gør det sådan? Og hvad sker der hvis...?

Børnene blev præsenteret for fire fokusord, som vi oplevede at de fleste børn havde kendskab til og brugte ved afslutningen af ugen.

Alt i alt viste vores dokumentation, at læringsmiljøet med Science emnet fik pirret til børnenes nysgerrighed, spørgelyst og undren. Børnene synes (overvejende) at det var sjovt at eksperimenterer. De bedste forsøg var ifølge børnene, dem der gik som de havde forudsagt det, mens forsøgene som ikke gik som forventet var lidt trælse/knap så interessante. Børnene fik nye erfaringer og havde mod på at deltage i forsøgene. Samtidig blev de præsenteret, fik forklaret og lært nye ord (fokusordene). Børnene ville gerne eksperimenterer sammen, og alle var aktivt deltagende, men vi oplevede ikke, at børnene drøftede videre om forsøg eller at et forsøg ledte til nye spørgsmål som børnene ønskede at undersøge, i samme grad som vi havde håbet på.

Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Vi er blevet bekræftet i at børnene har stor interesse for at eksperimenterer og være nysgerrige. At vi fortsat skal følge børnenes spor/interesser/nysgerrighed på stort og småt i hverdagen. Det er ikke altid os voksne som er de kloge. Det er ok, at vi (pædagogisk personale) heller ikke kender svarerne og undersøger/undrer os sammen med børnene. Det er ok at forsøg ikke lykkes. Vi skal have opmærksomhed på at

det at "fejle" ikke er noget negativt, men at det er med til at give os en læring og en forståelse for sammenhænge. At fejle giver også grobund for ny undren. Hvorfor gik det mon galt? Hvad kunne vi prøve i stedet for?

Det er tiltag/opmærksomhedspunkter vi (pædagogisk personale) fortsat vil inddrage i vores hverdag og læringsmiljø fremad.

Generelt:

Ift. planlægning af emneuger tager vi med os, at det er vigtigt at der ikke sættes for mange aktiviteter på, på én dag. Der skal være plads/tid til fordybelse eller bearbejdning eks. gennem leg med den pågældende aktivitet. Der skal også være plads til, at alle børn kan deltage på deres niveau og i deres tempo.

På emnet:

Dufteposerne må ikke ligge for tæt på hinanden, da de tager lugt fra hinanden. Flyde/synke dag havde fungeret bedre på en hjemmedag. At der var mange aktiviteter på hjemmedagen. Færre aktiviteter giver plads til fordybelse og bearbejdning.

At det er okay at ting ikke lykkes.

Inddragelse af forældrebestyrelsen



”Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52

Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

På forældrebestyrelsesmøder orienteres om hvilke evalueringer vi har i fokus, og hvad vi finder frem til. Forældrebestyrelsen har mulighed for at spørge ind og/eller byde ind med forslag eller kommentarer til evalueringerne.

Forældrebestyrelsen inddrages også i evalueringer ift. forældreperspektiv på et læringsmiljø/emne. Nogle gange som forældrebestyrelsesmedlem, andre gange som forældre (hvor hele forældregruppen inddrages).

Det fremadrettede arbejde



”En systematisk og udviklende evalueringskultur er central for den løbende udvikling af den pædagogiske praksis, og målet er bedre pædagogiske læringsmiljøer for børnene gennem en systematisk evalueringskultur og en meningsfuld og udviklende feedback til det pædagogiske personale.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51

Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

Fremadrettet vil vi fortsat have fokus på vores mini og maxihold. Vi vil fortsat arbejde målrettet på at sætte de bedste rammer for mini og maxiholdene, så alle børn finder tryghed og relationer i skiftet mellem stamhold og mini/maxihold.

I kommende periode vil det pædagogiske personale også have fokus på læringsmiljøet omkring konflikt-håndtering ud fra børnesynet ”Børn gør det godt hvis de kan”.

Vi er også fortsat optaget af børns leg.

Områder som hverdags rutiner er vi også nysgerrige på; Vi vil gerne sætte fokus på rutinen ”ryd op tid”.

Andre læringsmiljøer kommer helt sikkert til. Der er en hel verden at være nysgerrig på.

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Evalueringsredskabet ”Tegn på læring” er omfattende og svært, men det bidrager til gennemarbejdede evalueringer. En god evaluering kræver skarpe mål, tid, fastholdelse. Vi øver os fortsat og bliver bedre, men indimellem får vi også sat for store eller for uklare mål. Det er en del af læringsprocessen. Evalueringerne er aldrig spildt. De sætter rammen for gode overvejelser, drøftelser og refleksioner. Alle evalueringer kan bruges, for uanset om evalueringen lykkes som ønsket eller fik en uventet drejning, så har vi lært af dem. Enten ved at vi direkte kunne bruge evalueringerne til at tilpasse eller justerer på praksis, eller også ved at vi blev klogere og skarpere i vores planlægning af evalueringerne.

Vi evaluerer fortsat på p-møder og/eller til mødedage. Vi anvender primært "Tegn på læring II" men evalueringer udarbejdes også til eks. LP-møder.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi ændrer Den styrkede læreplan på baggrund af vores evaluering om miniholdene. Fremadrettet vil vi strukturere os med én hel uge én gang om måneden, for vores mini-maxihold.

De løbende evalueringer vi laver, inddrager vi løbende i planlægningen af vores næste evalueringer eller i planlægningen af emneuger, justeringer af dagligdagsrutiner mm. Således kigger vi hele tiden på os selv ift. at opkvalificerer praksis og vores daglige læringsmiljøer.